

29 juni 2026 - Spreektekst — BVNL over coalitieakkoord en wethouders

Voorzitter,

Vandaag bespreken we een coalitieakkoord dat richting moet geven aan de komende vier jaar, een formatieproces waar BVNL de nodige kanttekeningen bij heeft geplaatst én een college dat zegt te willen breken met het verleden.

Laat ik daarom beginnen met het proces.

BVNL heeft vanaf het begin gezegd: een informatie- en formatieproces moet open, zuiver en breed zijn. Niet gestuurd op één dossier. Niet ingericht vanuit één vooraf bepaalde uitkomst. En niet zo georganiseerd dat partijen onder tijdsdruk “kleur moeten bekennen” voordat er echt ruimte is geweest voor een bredere inhoudelijke afweging. Dat hebben wij eerder ook zo uitgesproken.

Want Voorne aan Zee is meer dan het asieldorf alleen. Onze inwoners hebben ook gestemd over wonen, veiligheid, bereikbaarheid, zorg, lokale identiteit en zeggenschap. Toch kreeg het asielvraagstuk in dit proces vanaf het begin een dominante positie. In de berichtgeving over het formatieproces kwam ook duidelijk naar voren dat de zes partijen die verder gingen, partijen waren die zich konden vinden in de lijn rondom asielopvang.

En voorzitter, dat is precies waar wij moeite mee hebben.

Niet omdat BVNL niet tegen politieke verschillen kan. Die horen bij de democratie.

Maar omdat het proces de indruk heeft gewekt dat eerst het asielantwoord werd gezocht, en daarna pas de coalitie daarbij werd gevormd.

Dat is volgens ons de verkeerde volgorde.

Voorzitter,

Dan het coalitieakkoord zelf.

De titel luidt: “Samen verder bouwen aan Voorne aan Zee.”

Dat klinkt mooi. En eerlijk is eerlijk: als wij naar de inhoud kijken, zien wij meer raakvlakken dan sommigen misschien zouden verwachten.

Want als wij het akkoord lezen, zien wij zeker onderwerpen terug die ook BVNL belangrijk vindt. Wonen, doorstroming, bereikbaarheid, ondernemers, leefbaarheid, groen,

ouderenbeleid, een hospice en een huisartsenpost. Daar zullen wij de coalitie ook aan houden.

Want uiteindelijk telt niet wat er in een akkoord staat.

Uiteindelijk telt wat er daadwerkelijk wordt uitgevoerd.

Wat mist BVNL?

Voorzitter,

Tegelijkertijd vinden wij dat dit akkoord op een aantal punten wel erg voorzichtig blijft.

Wij missen bijvoorbeeld:

- een duidelijke keuze om eigen inwoners nadrukkelijk voorrang te geven op de woningmarkt;
- concrete maatregelen om meer grip te krijgen op woningtoewijzing;
- meer directe zeggenschap voor inwoners;
- een visie op een kleinere en efficiëntere overheid;
- harde keuzes om lasten voor inwoners zo laag mogelijk te houden.

Daarnaast lezen wij veel: visies, onderzoeken, verkenningen, pilots, evaluaties.

Dat is op zichzelf niet verkeerd.

Maar na drie jaar fusiegemeente hadden wij op een aantal onderwerpen meer concrete keuzes verwacht en minder voornemens om later nog keuzes te maken.

Een starter wacht niet op een woonvisie.

Een starter wacht op een woning.

Een ondernemer wacht niet op een verkenning.

Een ondernemer wacht op duidelijkheid.

Een inwoner wacht niet op een participatievisie.

Een inwoner wacht op daadwerkelijke invloed.

Op meerdere onderdelen lijkt dit akkoord nog vooral een agenda om zaken verder te onderzoeken.

BVNL had liever een coalitieakkoord gezien waarin op een aantal dossiers al duidelijkere keuzes waren gemaakt.

Het grootste verschil!

Maar het grootste verschil blijft staan. En dat is asiel.

BVNL heeft helder campagne gevoerd: geen AZC in Voorne aan Zee. Geen nieuwe opvanglocaties die onze dorpen en wijken verder onder druk zetten. Eigen inwoners eerst. Dat staat ook zo in ons verkiezingsprogramma.

De coalitie kiest een andere route. Zij kiest voor meerdere opvanglocaties, verspreid over de gemeente, met locaties die in beginsel tot ongeveer 175 opvangplekken kunnen gaan.

En dan wordt daar het woord “kleinschalig” op geplakt.

Voorzitter, daar moeten wij echt eerlijk over zijn.

Voor BVNL is een locatie van 150 of 175 mensen niet kleinschalig.

Voor veel inwoners is dat gewoon een forse opvanglocatie in hun leefomgeving.

Dus laten we stoppen met het verzachten van woorden. Noem het wat het is: deze coalitie kiest voor asielopvang locaties in Voorne aan Zee.

Dat mag politiek verdedigd worden. Maar verkoopt het dan niet als iets kleins.

Voorzitter,

Ik wil daarbij ook iets zeggen richting ONS Voorne.

En nadrukkelijk: dit is politiek, niet persoonlijk.

Maar het schuurt wel.

Want nog niet zo lang geleden zei ONS Voorne in deze raad het volgende: “En voorzitter, soms heb je ook het gevoel dat het debat eigenlijk al min of meer achter de schermen is gevoerd en dat de uitkomst al vaststaat. En dat gevoel bekruipt ons nu ook een beetje. Want eerlijk is eerlijk, er wordt voorgesorteerd op een coalitie die de Spreidingswet uitvoert, een

AZC voor minimaal 5 jaar mogelijk maakt en statushouders voorrang blijft geven op de woningmarkt. Terwijl de verkiezingsuitslag van Voorne aan Zee was overwegend rechts en inwoners hebben duidelijk een signaal afgegeven. En toch lijkt hier, net als in Den Haag, een beweging te ontstaan waarbij over links wordt bestuurd, maar niet om daar direct openlijk voor uit te komen."

Voorzitter, dat waren stevige woorden van ONS Voorne.

En nu zit ONS Voorne zelf in een coalitie die precies die richting op beweegt.

Dan mag BVNL daar best de vraag bij stellen: wat is er veranderd?

Niet de verkiezingsuitslag.

Niet de zorgen in onze dorpen en wijken.

Niet het draagvlak onder inwoners

Dus kennelijk is niet de situatie veranderd, maar vooral de positie van waaruit er naar die situatie wordt gekeken.

En juist daarom ontstaat bij inwoners zo vaak het gevoel dat verkiezingsbeloften vooral gelden tot het moment dat de bestuurstafel in beeld komt.

Voorzitter, dan de wethouders.

Er is veel gesproken over een nieuwe bestuurscultuur.

Over een nieuwe start.

Over breken met het oude college.

Maar als drie van de zeven wethouders blijven zitten, dan kun je moeilijk spreken van een echte breuk met het verleden.

Laat ik duidelijk zijn: dit is niet persoonlijk bedoeld richting individuele wethouders.

Maar politiek-bestuurlijk moeten we wel eerlijk zijn.

Als je zegt dat je breekt met de oude bestuurscultuur, dan moet je ook zichtbaar durven breken met de gezichten en patronen die daarbij hoorden.

Anders blijft het bij een andere verpakking met deels dezelfde inhoud.

BVNL heeft in het gesprek met de informateur al aangegeven dat een geloofwaardige nieuwe start vraagt om afscheid van de oude bestuurscultuur, om zorgvuldig geselecteerde bestuurders en om wethouders die er niet alleen voor de coalitie zijn, maar voor de hele raad.

Dat wordt de toets voor dit college.

Niet de mooie passages in het akkoord.

Niet de foto bij de presentatie.

Niet de woorden over vertrouwen.

Maar de praktijk.

- Wordt de raad serieus genomen?
- Krijgt de oppositie echte informatie?
- Worden inwoners vooraf betrokken, of pas als de plannen al klaar zijn?
- Worden kritische vragen gezien als onderdeel van democratie, of als hinderlijke vertraging?

Dáár zal blijken of deze coalitie echt anders bestuurt.

Voorzitter,

BVNL zal dit college scherp controleren.

Waar voorstellen goed zijn voor onze inwoners, zullen wij die steunen.

Waar voorstellen slecht zijn, onduidelijk zijn of tegen de belangen van onze inwoners ingaan, zullen wij ons daar stevig tegen verzetten.

En zeker op asiel, woningtoewijzing, lokale zeggenschap, veiligheid en bestuurscultuur zullen wij geen oppositie voor de vorm voeren, maar oppositie met inhoud en ruggengraat.

Want wij zitten hier niet om mee te bewegen met het systeem.

Wij zitten hier om de stem van onze kiezers te vertegenwoordigen.

Voorzitter,

Tot slot. Kritiek en samenwerking sluiten elkaar niet uit.

Want ondanks alle politieke verschillen die vandaag zijn benoemd, hebben we uiteindelijk allemaal dezelfde verantwoordelijkheid:

niet richting onze partij, niet richting een coalitie of oppositie, maar richting de inwoners van Voorne aan Zee.

De coalitie heeft vandaag haar plannen gepresenteerd.

BVNL heeft tijdens de verkiezingen duidelijk gemaakt waar wij voor staan.

Vandaag gaat het niet meer om verkiezingsbeloften.

Vandaag gaat het om de vraag of dit college kan waarmaken wat het belooft.

- Wij verwachten open bestuur.
- Wij verwachten eerlijke participatie.
- Wij verwachten dat inwoners vóór systemen komen.
- Wij verwachten dat een nieuwe bestuurscultuur meer is dan een nieuwe verpakking.
- En wij verwachten dat de belangen van onze eigen inwoners altijd op de eerste plaats staan.

Wij wensen het nieuwe college daarom succes.

Niet omdat wij verwachten het altijd met hen eens te zijn.

Maar omdat het succes van dit college uiteindelijk het succes van onze inwoners moet zijn.

De komende vier jaar zullen uitwijzen of deze coalitie de verwachtingen die zij vandaag wekt ook daadwerkelijk waarmaakt.

BVNL zal dat kritisch, eerlijk en zonder terughoudendheid blijven volgen.

Dank u wel.